**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-04 от 22 октября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**У.Г.К.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие надлежащим образом уведомленного адвоката У.Г.К., при участии заявителя Скомороховой И.Я., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката У.Г.К.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 17.06.2019г. поступила жалоба доверителя С.И.Я. в отношении адвоката У.Г.К., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

20.06.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату У.Г.К. был 18.07.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 2195 о представлении объяснений по доводам жалобы. Адвокат У.Г.К. в ответ на запрос объяснений не представил.

Заявитель С.И.Я. в заседание Комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

Адвокат У.Г.К. в заседание Комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом.

Квалификационная комиссия 30.07.2019г., при участии заявителя С.И.Я., в отсутствие надлежащим образом уведомленного адвоката У.Г.К., дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката У.Г.К. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7, п.п.1,2 и 6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем С.И.Я., которые выразились в том, что адвокат: оказал юридическая помощь (защита по уголовному делу в суде первой инстанции), не предусмотренную предметом заключенного письменного соглашения; получил денежные средства за оказание юридической помощи без надлежащего оформления финансовых документов о получении денежных средств.

31.07.2019г. адвокат У.Г.К. представил объяснения по доводам жалобы.

Решением Совета № 13/25-10 от 21 августа 2019г.дисциплинарное производство в отношении адвоката У.Г.К., имеющего регистрационный номер 50/3622 в реестре адвокатов Московской области, направлено Квалификационной комиссии для нового разбирательства в связи с предоставлением адвокатом объяснений по доводам жалобы и дополнительных материалов.

Квалификационная комиссия 24.09.2019г., при участии адвоката У.Г.К., дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката У.Г.К. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем С.И.Я.

Заявитель С.И.Я. в заседание Совета явилась, выразила устное несогласие с заключением Комиссии.

Адвокат У.Г.К. в заседание Совета не явился, уведомлен надлежащим образом.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения заявителя, Совет соглашается с заключением, данным квалификационной комиссией при повторном рассмотрении дисциплинарного дела в отношении адвоката У.Г.К.

На основании изложенного, оценив собранные доказательства, Совет приходит к выводу о неподтверждённости доводов жалобы и об отсутствии в действиях адвоката У.Г.К. нарушений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката У.Г.К., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения своих обязанностей перед доверителем.

Президент Галоганов А.П.